

## Application RepèreES

### Cas d'usage

**Type(s) d'analyse :** activité sociodémographique financière

#### Question d'analyse posée par l'utilisateur :

Cette analyse prend pour point de départ des critères sociodémographiques défavorables, afin de voir de quelle manière ces composantes peuvent peser sur l'efficacité financière des établissements du panel, en termes d'exploitation notamment. L'analyse se fait à deux niveaux : d'abord au niveau du panel ainsi constitué, puis au niveau d'un établissement (ES X).

#### Composition du panel, critères retenus dans la sélection :

Critère n°1	Taux de chômage 2020 entre 7 et 18% (taux de chômage 7,1% France métropolitaine)
Critère n°2	Revenu fiscal médian entre 12 890€ et 22 040€ (revenu médian France)
Critère n°3	Catégorie ES CH
Critère n°4	Autorisation urgences
Critère n°5	Produits 2020 de 50 à 100M€
Critère n°6	
Critère n°7	
Critère n°8	
Critère n°9	
Critère n°10	

**Nombre d'établissements du panel ainsi constitué : 56**

#### Indicateurs de sortie pris en compte dans l'analyse :

Indicateur	Onglet	Catégorie d'indicateur <sup>1</sup>	Commentaires / interprétation
TMB hors aides non pérennes 2020	Analyse par indicateur	Analyse financière	La médiane du panel sur le TMB est de 4,84% alors que les ES hors panel montrent une médiane à 7%. L'ES X présente quant à lui un TMB à -0.99%.
TMB hors aides non pérennes 2020	Analyse par indicateur – comparaison à un autre panel	Analyse financière	Si l'on compare le panel à un autre panel plus proche (CH, autorisation urgences, produits entre 50 et 100M€), le panel initial est toujours moins performant (médiane du 2 <sup>e</sup> panel à 5%).
Part des charges à caractère	Analyse par ES	Analyse financière	L'ES X présente un poids des charges à caractère médical rapporté au total des charges supérieur au reste du panel

<sup>1</sup> On compte sept catégories d'indicateurs dans l'outil : catégorie d'ES / offre et positionnement / volume d'activité / analyse financière / capacitaire / capacitaire du territoire / socio-démographie.

médical dans le total des charges du CRP			(16.02% pour l'établissement contre 14.10% pour la médiane du panel).
Charges de personnel médical / charges de personnel	Analyse par ES	Analyse financière	L'ES X présente un poids des charges de personnel médical rapporté au total des charges de personnel similaire à l'ensemble du panel (20.13% et une médiane du panel à 20.11%)
Provenance des patients MCO : % de passages par les urgences	Analyse par ES	Volume d'activité	L'ES X a moins d'entrées par les urgences que le reste du panel (32.63% contre 45.01% en médiane du panel).
Taux de vétusté des bâtiments	Analyse par ES	Analyse financière	La médiane du panel sur le taux de vétusté des bâtiments est à 59.57%, l'ES X présente un taux à 50.15%. Si l'on compare le panel à un autre panel plus proche (CH, autorisation urgences, produits entre 50 et 100M€), on retrouve une médiane à 60%.

### Conclusion(s) de l'analyse :

L'ES X présente un TMB très dégradé traduisant un cycle d'exploitation peu performant. On constate que les établissements de taille semblable et implantés dans des territoires aux indicateurs sociaux également défavorables, présentent un TMB inférieur par rapport aux établissements hors panel, et on peut donc émettre l'hypothèse qu'une partie de cette fragilité s'explique par son territoire d'implantation. Cela doit être pris en compte dans la détermination des cibles à atteindre lors du dialogue avec l'ES. Mais on note également que l'ES X présente un cycle d'exploitation nettement plus dégradé que les autres établissements de ce panel, et on peut en déduire qu'il existe également une problématique d'efficacité interne à investiguer. En regardant les points de différence entre l'ES et le reste du panel, quelques premières pistes se dégagent et restent largement à approfondir dans le cadre du dialogue de gestion interne et ARS-ES : le poids des charges à caractère médical particulièrement élevé par rapport aux autres ES, et la part des patients MCO provenant des urgences plus faible. A l'inverse on peut noter que le taux de vétusté de l'ES X est inférieur à la médiane des ES du panel.